庫全書

子部

欽定四庫全書 我那卷八十六六

員外郎日午稔文覆勘 詳校官監察御史臣邱文愷

總校官編修臣倉聖脈 校對官編修臣関傳大 腾绿監生臣吳魯田

火ビの巨人生う 風 云頂尋諸名書鍾張信為絕倫其餘不足觀 民間過之張草 猶當雁行然張精熟池水盡墨 人此之若此未必謝之此乃推張邁鍾之意也 善書者漢魏有鍾張之絕晉末稱二王之妙 一張云沒而義獻繼之又云吾書比之鐘張鐘 説郛 陶宗儀 摼 D

常專工於隸書伯英尤精于草體彼之二美而逸少兼 及其專擅雖未果於前規無以兼通故無輕於即事評 及鎮張意者以為評得其綱紀而未詳其始卒也且元 玉輪於椎輪者乎又云子敬之不及逸少猶逸少之不 同弊所謂文質彬彬然後君子何必易雕宫於穴處及 遷順文三變馳熊沿革物理常然貴能占不乖時令不 質以代與好因俗易雖書與之作適以記言而淳臨 者云彼之四賢古令特絕而令不逮古古質而令奸夫 金灯せんる言 Ł

次足四重 在等 則實恐未克箕裘況乃假託神仙恥崇家範以斯成學 自參不入以予敬之豪翰紹右軍之筆礼雖復粗傳楷 優總其終始匪無垂互謝安素善尺牘而輕子敬之書 自稱勝父不亦過乎且立身楊名事資尊顯勝母之里 恨安曾問敬卿書何如右軍答云故當勝安云物論殊 子敬常作佳書與之謂必存錄安軌題後答之甚以為 不爾子敬义答時人那得知敬雖權以此辭析安所變 擬草則餘真比真則長草雖專工小劣而博涉多 説排

烈把義獻之前規極慮專精時通二紀有華入本之術 敬乃内慚是知逸少之比鍾張則專博斯别子敬之不 飛獸肢之資鸞舞蛇騰之態絕岸頹峰之勢臨危據稿 易其處私為不惡義之還見乃歎曰吾去時真大醉也 孰愈面牆後義之往都臨行題壁子敬密拭除之 無間臨池之志觀夫懸針垂露之異奔雷墜石之奇鴻 及逸少無或疑馬余志學之年留心翰墨味鍾張之餘 ,形或重若奔雲或輕如蟬翼導之則泉注頓之則山 + 机書

金月 四屋 台電

賦小道壯夫不為況復溺思毫釐淪精翰墨者也夫潜 火己日年 三丁 求其好妙不亦謬哉然君子立身務修其本揚雄謂詩 滿任筆為體聚墨成形心昏擬效之方手迷揮運之理 曾不旁窺尺牘俯習寸陰引班超以為蘇援項籍而自 照之内殊**妈**你挫于毫芒沉云積其點畫乃成其字 雙暢翰不虚動下必有由一畫之間變起伏于鋒抄 同自然之妙有非力運之能成信可謂智巧東優心手 安纖纖乎似初月之出天涯落落乎猶晨星之列河漢 制郛

一成亦把其風味去之滋永斯道 面微方復聞疑稱疑得 與蹟者述者假其糟粕蒸鹽者把其菁華固義理之會 **木行木古令阻絕無所質問設有所會緘秘已深遂令** 歸信賢達之兼善者矣存精遇賞豈徒然與而東晉士 具尚青之士 **龍**體勢之多方窮微測妙之夫待推移之 功定禮樂妙擬神仙猶埏埴之罔躬與工鑢而並運好 神對英猶標坐隱之名樂志垂綸尚體行藏之趣詎若 金好四周在書 人互相陶淬至于王謝之族都庾之倫縱不盡其神奇 本ハナヒヒ

火足り車を与 兼真殆于再謹真不通草殊非翰礼真以點畫為形質 學者茫然莫知領要徒見成功之美不悟所致之由或 不能成字真虧點畫猶可記文迴互雖殊大體相涉 使轉為情性草以點畫為情性使轉為形質草承使 乎加以趨變適時行書為要題勒方幅真乃居先草 假令溥解草書廳傳輸法則好溺偏固自關通規記 乃就分布于累年向規矩而猶遠圖真不悟習草將 手會歸若同源而異派轉用之份猶共倒而分條 説郛

篆隸草章工用多變濟成殿美各有攸宜篆尚婉而通 精 多父口 察則胡越殊風者馬至如鍾繇隸奇張芝草聖此乃專 隸欲精而密草貴流而暢章務險而便然後藴之以風 轉級横自兹以降不能兼善者有所不選非專精也雖 神温之以好潤鼓之以枯勁和之以問雅故可達其情 亦旁通二篆俯貫八分包括章草涵泳飛白岩毫釐不 形其哀樂驗燥濕之殊節千古依然體老壯之異時 體以致絕偷伯英不真而點畫狼籍元常不草使 居台電 Ŀ

とこうう たう 間 器不如得志若五平同萃思過手家五合交孫神融筆 墨相發四合也偶然欲書五合也心逐體留一垂也意 暢暢無不適家無所從當仁者得意忘言罕陳其要企 怠手關五承也平合之際優劣互差得時不如得器得 違勢屈二承也風燥日炎三乘也紙墨不稱四垂也情 怡務閉一合也感惠徇知二合也時和氣潤三合也 有乖有合合則流媚乖則彫疎略言其由各有其五神 百龄俄頃嗟乎不入其門詎窥其與者也又一時而書 崇 L

銀片 則未詳真偽尚可發格童家既常俗所存不籍編録至 學者布風似妙雖述猶歐徒立其工未數殿古不揆庸 於諸家勢評多涉浮華莫不外狀其形內迷其理令之 圖手鄉非外點畫連訛順見南北流傳疑是右軍所製雖 去濫親迹明心者馬代有筆陣圖七行中直執筆二 所撰亦無取馬若乃師宜官之高名徒彰史牒邯鄲淳 令範空者綠網暨乎崔杜以來蕭羊以往代祀縣遠 朝效所明底欲弘既往之風規導将來之器識除繁 四月分書 手

衰加以康盡不傳搜批將盡偶逢直賞時亦罕窥優为 とこうほというり 所詳馬代傳義之與子敬筆勢論十章文鄙理疎意垂 率爾或寫瑞子當年巧涉丹青工虧翰墨異夫指式非 標先後且六文之作肇自軒轅八體之與始于嬴政其 來尚矣聚用斯弘但今古不同妍質懸隔既非所習又 紛紜殆難覵鏤其有顯聞當代遺迹見存無俟抑揚自 名氏滋繁或籍甚不渝人亡業顯或憑附增價身謝道 亦畧諸復有龍蛇雲露之流龜鶴花英之類乍圖真于 説郛

動力 臂塵未 泯翰牘仍存觀夫致一書陳一 境闕而未逮請俟將來令撰執使轉用之由以祛未 宜從棄擇夫心之所達不易盡于名言言之所通尚難 古斯在豈有貽謀令嗣道叶義方章則頓虧一至于 1批詳其古趣殊非右軍且右軍位重才高調清詞 全不相接必有晉人同號史傳何其寂寥非訓非 于紙墨粗可髣髴其狀綱紀其辭與酌布夷取會佳 云與張伯英同學斯乃更彰虚誕若指漢末伯英時 四月五十 事造次之際稽

謂鉤環盤行之類是也用謂點畫向背之類是也方復 榻 宗匠取立指歸豈惟會古通令亦乃情深調合致使摹 及陪後學於成規窮其根源析其枝派貴使文約理贍 會其數法歸於一途編列眾工錯綜聲妙舉前賢之未 執謂深淺長短之類是也使謂從横牽掣之類是也轉 令之所陳務禪學者但右軍之書代多稱習良可據為 遊顧心通披卷可明下筆無滞說詞異說非所詳馬然 日廣研習歲滋光後著名多從散落歷代孤紹非 説郛

欠己口巨 三分

豈惟駐想流波將贻彈暖之喜一作馳神睢浜方思源 致者也寫樂毅則情多佛勢書畫讚則意涉壞奇黃庭 共習分區豈知情動形言取會風騷之意陽舒陰慘本 繪之文雖其目擊道存尚或心迷議好莫不强名為體 畫讚太史箴蘭亭集序告誓文斯並代俗所傳真行絕 經則怡懌虛無太史箴又縱橫曲折暨乎蘭亭與集思 **幼嫩試言其由畧陳數言止如樂毅論黄庭經東方朔** 神超私門誠誓情拘志慘所謂涉樂方笑言哀已嘆

金灯 巴屋 刍言

文三可戶 AL 失之千里的知其術適可兼通心不厭精手不忘熟若 極於所臨矣若思通指則少不如老學成規矩老不 而授之無不心悟手從言忘意得縱未窮于衆術斷可 後瀟洒流落翰逸神雅亦猶弘羊之心邈乎無際庖丁 運用盡于精熟規矩開于育襟自然容與徘徊意先筆 夫運用之方雖由已出規模所設信屬目前差之一毫 乎天地之心既失其情理平其實原夫所致安有體哉 1目不見全牛嘗有好事就吾求習吾乃蘇舉綱要隨 説郛

妙當緣思慮通審志氣和平不激不厲而風規自遠 時然一變極其分矣至如初學分布但求平正既知平 後乃通會通會之際人書俱老仲尼云五十知命七十 正務追險絕既能險絕復歸平正初謂未及中則過 少思則老而愈妙學乃少而可勉勉之不已抑有三時 失宜時然後言言必中理矣是以右軍之書末年 已下莫不鼓努為力標置成體豈獨工用不体亦乃 心故能達夷險之情體權變之道亦由謀而後動 Ž

金分四月百十

史尼田東台馬 開其醜縱欲搪矣義獻經問鍾張安能掩當年之目 勞逸而分驅或恬澹雍容內涵筋骨或折挫槎桥外曜 事斷可明馬然消息多方性情不一年剛柔以合體忽 神情懸隅者也或有鄙其所作或乃於其所運自於者 鋒芒察之者尚精擬之者貴似況擬不能似察不能精 将窮性域絕于誘進之途自鄙者尚屈情涯必有可通 分布猶歐形骸未檢雖泉之態未親其好窺井之談)理嗟乎益有學而不能未有不學而能者也考之即 説押

疾不能迅速翻致運重夫勁速者超速之機運留者當 金贝口 槎架險巨石當路雖好娟云闕而體質存馬若遊麗居 将來之口慕習之軍尤宜慎諸至有未悟淹留偏追勁 鮮茂與雲日而 閉手敏難以兼通者馬假令衆妙攸歸務存骨氣骨氣 之妙能速不速所謂淹留因遲就遲詎名賞會非其心 存矣而遵潤加之亦猶枝榦扶疎凌霜雪而彌勁花葉 致將反其速行孫會美之方專獨于遲終與絕倫 相重 相輝如其骨力偏多道麗蓋少則若枯 おハ

欠已回氧合 徒青翠而奚託是知偏工易就盡善難求雖學宗一 優骨氣將劣警夫芳林落蕊空照灼而無依蘭沼漂涤 化成天下沉書之為妙近取諸身假令運用未周尚 之士偏翫所華易曰觀乎天文以察時變觀乎人文以 于規矩温柔者傷于軟緩躁勇者過于則迫孤疑者溺 而變成多體莫不隨其性欲便以為姿質直者則徑挺 于滞溢遲重者終于蹇鈍輕瑣者染于俗吏斯皆獨行 不道剛很者又倔强無潤於飲者樂于拘束脱易者失 説郛 一家

帶燥方潤將濃遂枯冺規矩于方圓通釣繩之曲直乍 金分口匠石量 乃終篇之準違而不犯和而不同留不常遲遣不恒疾 其形各異衆點齊列為體互華一點成一字之規一字 用儀形不極象八音之迭起感會無方至若數畫並施 顯作晦若行若藏窮變態于毫端合情調于紙上無間 之情博完始終之理鎔鑄與篆陶釣草隸體五材之並 工于礼與而波瀾之際已濟發于靈臺必能旁通點畫 忘懷楷則自可背義獻而無失違鍾張而尚工譬

军議鋒端之失猶惠侯之好偽似葉公之懼真是知伯 容乃可論于淑媛有龍泉之利然後議于斷割語過其 縹題之以古目則質者改觀愚夫繼聲競賞毫末之奇 夫絳樹青琴殊姿共豔隋珠和璧典質同妍何心刻鶴 見尤喻所聞或以年職自高輕致陵銷余乃假之以 引示其中巧麗曽不留目或有誤失翻被嗟賞既昧所 圖龍竟斬真體得魚獲死猶依筌蹄聞夫家有的威之 分實累樞機吾當静思作書謂為基合時稱識者賴以

とこう 自 さかう

説郛

多分四 驚其妙響逸足伏雅凡識知其絕產則伯哈不足稱伯 以為道也豈可執水而咎夏蟲哉自漢魏已來論書者 樂木可尚也至若老姥遇題扇初怨而後請門生獲書 儿父削而子惧知與不知也夫士屈於不知已而伸 **子之息流波益有由矣夫蔡邕不謬賞孫陽不妄顧者** 知已彼不知也曷足怪乎故莊子曰朝菌不知晦朔蟪 . 其玄鑒精通故不滞于月目也向使奇音在爨庸臨 不知春秋老子云下士間道大笑之不笑之則不足 周在書 終ハナモ上

欠正日草 三十 或茍與新說竟無益于將來徒使繁者彌繁闕者仍闕 多矣妍黄雜糅條目糾紛或重述舊章了不殊于既往 後進奉以規模四海知音或存觀省緘秋之音余無取 令撰為六篇分成兩卷第其工用名曰書譜庶使 Ó 説郛

1	1						
	1 1						1
1	1				1		1
i i			1		1		1
	1 1		Ì				l 1,
1			1				
	1						1
							-
1	1		ĺ	1			
1			1				
1			1	1			
	1			į	!		
	1		ļ		1		
-			1		1		
.			ĺ	}			١. ا
i I	}		1				
1	1			i	1		ト
1	1)	1	1			を ハナシュ
1			Į.	ļ			با ا
1							1
- [1		1	İ			} [
	1		1	l		1	1
1	1		1	i		İ	1
1		ĺ		1	1	1	1
	1		l	l	1		
			1	İ		 	1 1
1	1	•	1		}	1	
1	1		1	1	1	ļ	1
1	1		İ		İ	Ì	1
}						1	1 1
.	1		l			l	l L
ļ			l	1	1	1	1
.1			1	1			
	1	l	}		1	{	
			1		1	1	
題 (ŗ	1	1	1	7	i	1 1

真行草書之法其源出于蟲篆八分飛白章草等圓勁 總論 續書譜等充章

出于雅白簡便痛快則出于章草然而真草與行各有 行為真亦以古人有專工正書者有專工草書者有專 體製歐陽率更頻平原軍以真為草李邕李西臺軍以 古淡則出于蟲篆點畫波發則出于八分轉換向背則

欠己の事を動

鋭郛

工行書者信乎其不能兼美也或云草書千字不抵行

金分口屋人丁門 論之又詳皆可參稽之 為妙矣白雲先生歐率更書訣亦能言其梗概孫過庭 至難豈真知書者哉大抵下筆之際盡做古人則少神 書十字行書十字不抵真書一字意以為草至易而真 氣專務遭勁則俗病不除所貴熟習兼通心手相應斯 真書以平正為善此世俗之論唐人之失也古今真書 之妙無出鍾元常其次則王逸少今觀二家之書皆瀟 真書

之已日華 A 祭之耳或者 專喜方正極意歐顏或者專務勺圓專師 逸之氣且字之長短小大斜正疎密天然不容孰能 畫類有科舉習氣頗魯公作干禄字書是其證也別歐 者宜肥魏晉書法之高良由各盡字之真態不以私意 虞顏柳前後相望故唐人下筆應規入矩無復晉魏飄 之斜黨字之正千字之疎萬字之密畫多者宜瘦畫少 之謂如東字之長西字之短口字之小體字之大朋字 洒縱横何拘平正良由唐人以書判取士而士大夫字 説

金分 或云欲其瀟散則自不塵俗此又有王子敬之風豈足 字之手足伸縮異度變化多端要如魚異鳥翅有翩翩 神有向有背隨字異形横直盡者字之骨體欲其堅正 列之以為圖令畧言其指點者字之眉目全籍顧盼精 以盡法書之美哉真書用筆自有八法吾嘗採古人字 虞永或謂體須精區則自然平正此又有徐會稽之病 **与淨有起有止所貴長短合宜結束堅實ノ皆し** 自得之狀挑剔者字之步履欲其沈實晉人挑剔或帶 口屋 有量 拂音

大三日日 という 一端若引繩若垂而復縮謂之垂露翟伯壽問于米老曰 熟然後能之古人遺墨得其一點一 以其用筆精妙故也大令以來用筆多失一字之間長 書法當如何米老曰無垂不縮無往不收此必至精至 斜拂或横引向外至颜柳始正鋒為之正鋒則無飄逐 駐則有力轉欲不滞滞則不道然而真以轉而後通草 /氣轉折者方圓之法真多用折草多用轉折欲少肚 折而後勁不可不知也懸針者筆欲極正自上而 制料 一畫皆昭然絕異者 五

金分巴 欲 用筆不欲太肥肥則形濁又不欲太瘦瘦則形枯 短 多露鋒芒則意不持重不欲深藏圭角則體不精神 上小下大不欲左低右島不欲前多後少歐率 ·世尤甚 雖太拘 相 王來者不能及也頗柳結體既異古人用筆復弱 補斜正 用 筆 ろ言 而用筆特備衆美雖小档 相 挂肥瘦相混求好娟于成體之後至于 而翰墨灑落追 不欲 蹝 結

火 己口戶 八十 應 踊 偏余評二家為書法之一變數百年間人争效之字畫 草書之體如人坐即行立揖遜忽爭來升雖馬歌舞掛 字偏傍清勁可喜更為奇妙近世亦有做之者則俗濁 剛勁髙明固不為無助而魏晉風軌掃地矣然柳氏大 不除不足觀故知與其太肥不若瘦硬也 如此起者當如此應各有義理王右軍書義之字當 切變態非尚然者又一字之體率有多變有起有 草書 説郛

憶雖多莫前塵俗若使風神蕭散下筆便當過人自唐 奇自大令以來已如此矣况今世哉然而襟韻不高記 起止不悟轉換隨意用筆任筆賦形失惧顛錯反為新 批筆多失誤當連者及斷當斷者及續不識向背不 右軍申之以變化鼓之以奇崛若泛學諸家則字有工 芝皇象索靖等章草則結體平正下筆有源然後做王 不同也可謂所欲不踰矩矣大凡學草書先當取法張 字得字深字慰字最多多至數十字無有同者而未當 おハナセト

四屋石量

とこりらいかう 變化多端未嘗亂其法度張頻懷素最號野逸而不失 字是點畫處皆重非點畫處偶相引帶其筆皆輕雖復 草如今人作真何當苟且其相連處特是引帶當及其 蚓字字如綰秋蛇惡無骨也大抵用筆有緩有急有有 此法近代山谷老人自謂得長沙三昧草書之法至是 連綿遊絲此雖出於古人不足為奇更成大病古人作 以前多是獨草不過兩字屬連累數十字而不斷號 一變矣流至于今不可復觀唐太宗云行行若紫春 說邪 士

動力 則 **氣味横斜曲直鉤環盤紆皆以勢為主然不欲** 收緩以做古急以出奇有鋒以耀其精神無鋒以含 鋒 近 用之意盡則用懸針意求盡須再生筆意不若用垂露 一神癡以捺代人以發代是是亦以捺代之惟 有無鋒有承接上文有牽引下字作徐選疾忽往復 于俗横畫不欲太長長則轉換進直畫不欲太多多 pτ 用筆 百全書 如折釵股如屋漏痕如錐畫沙如壁坼此皆後 相带、 则 則 Ħ

とこうことが 皆無病矣故一點一畫皆有三轉一波一拂皆有三折 應筆陣圖云若平直相似狀如竿子便不是書又如 置之巧然皆不必若是筆正則鋒藏筆個則鋒出一 袒 2 三點者必一 倒)論折釵股者欲其屈折圓而有力屋漏痕者欲其無 止之迹錐畫沙者欲其自而藏鋒壁圻者欲其無布 一晦 有數樣一 點起一點帶 明而神奇出馬常欲筆鋒在畫中則左右 點者欲與畫相應两點者欲自相應 說郛 , 點應四點者一起两帶 起

一到近四庫全書 指運筆當以腕運筆執之在手手不主運運之在脫脫 筆正意在筆前字居心後皆名言也故不得中行與其 如左右之不同刺刺之相異王之與玉示之與衣以至 工也寧拙與其弱也寧勁與其鈍也寧速然極須淘洗 秦奉泰春形同體異理殊得其派本斯不浮矣孫氏有 不主執又作字者亦須畧考篆文須知點畫來歷先後 俗安則妙處自見矣大要執之欲緊運之欲活不可以 圖當行草時尤當很其稜角以寬閉園美為住心正則 巻ハナ七上

足已日尾公言 琛盤紆用謂點畫向背豈偶然哉 執使轉用之法執謂深淺長短使謂縱橫牽掣轉謂鉤 ,則急往世俗謂之揭前好刀按之則曲舍之則勁 長奶而圓長則含墨可以運動勁則有力圓則妍 曾評世有三物用不同而理相似良弓引之則來舍 以取險墨濃則筆滞燥則筆枯亦不可不知也筆 档墨欲乾然不可太燥行草則燥潤相雜潤以取 用墨 説鄉 九

副员四周全書 當考魏晉行書自有一體與草不同大率變直以便於揮 晉代諸賢亦若不相遠蘭亭記及右軍諸帖第 運而己草出於章行出於真雖曰行書各有定體縱復 如初世俗謂之同性筆鋒亦欲如此若一引之後已曲 石大令諸帖次之顏歐蘇米亦後世可觀者大要以筆 後提又安能如人意即故長而不勁不如弗長勁而 圓不如弗勁益紙筆墨皆書法之助也 行書

处已四年在時 摹書最易唐太宗云卧王濛于紙中坐徐偃于筆下 老為貴少有失惧亦可輝映所貴乎濃織問出血脈 以嗤蕭子雲唯初學書者不得不暴亦以即度其手易 觀思其運筆之理然後可以摹臨其次雙鉤蠟本須精 於成就皆須是古人名筆置之几案懸之座右朝夕諦 行之態度草有草之態度必須博習可以兼通)筋骨老健風神洒落姿態備具真有真之態度行有 臨摹 Ų 锐郛 可

書易進摹書易忘經意與不經意也夫臨摹之際毫髮 失真則精神損異所貴詳謹世所有蘭亭何翅數百本 得古人筆意摹書易得古人位置而多失古人筆意臨 置長短大小無不一同而肥齊剛柔工拙要妙之處如 意摹搨迺不失位置之美耳臨書易失古人位置而多 人之面無有同者以此知定武雖石刻又未必得真蹟 而定武為最佳然定武本有數樣令取諸本祭之其位 風神矣字書全以風神超邁為主刻之金石其可茍

金分四屋石雪

火三日里 至了 背正得肥瘦之本體雖然尤貴于瘦使工人刻之又從 若下本晦上紙厚却須能書者為之發其筆意可也夫 哉雙鉤之法須得墨暈不出字外或郭填其內或朱其 鋒鋩圭角字之精神大抵雙鉤多失此又須朱其背 稍致意馬 則亦無容私意於其間誠使下本明上紙薄倒鉤何害 而刮治之則瘦者亦變為肥矣或云雙鉤時須倒置之 書丹 説那

凌雲臺榜下則鬚髮已白藝成而下斯之謂數若鍾絲 未有若書丹者然書時盤薄不無少勞韋仲將升高書 潤常有餘勁老蒼古常不足朱使然也欲刻者不失真 過庭云一時而書有垂有合合則流媚垂則彫疎神 藝之至未始不與精神通其說見于昌黎送高開序 李邕又自刻之可謂癖矣 情性

免分四屆 全書

筆得墨則瘦得朱則肥故書丹尤以瘦為奇而圓熟美

大三日日本公里 筋骨或折挫槎桥外曜鋒芒察之者尚精擬之者貴似 者超速之機遲留者賞會之致將反其連行臻會美之方 勢屈二垂也風燥日炎三垂也紙墨不稱四垂也情怠 至于未悟淹留偏追勁疾不能迅速翻效進重夫勁速 相發四合也偶然欲書五合也心遽體留一平也意違 手關五華也華合之際優劣互差又云消息多方性情 務閱一合也感惠徇知二合也時和氣潤三合也紙墨 一年剛柔以合體忽勞逸而分驅或恬淡雍容內涵 耕卵

攸歸務存骨氣骨氣存矣道潤加之亦猶枝翰蕭疎凌 專獨于遲終爽絕倫之妙能速不速所謂淹留因遲就 **適麗益少則枯槎然險巨石當路雖好媚云闕而體質** 霜雪而彌勁花葉鮮茂與雲日而相輝如其骨力偏多 無依蘭沼漂萍徒青翠而奚托是知偏工易就盡善難 遲詎名賞會非其心閉手敏難以東通者馬假令衆妙 求雖學宗一家而變成多體莫不隨其性欲便以為姿 存馬若道麗居優骨氣將劣譬夫芳林落葉空照灼而 V. 屋台電

為之準違而不犯和而不同留不常遲速不常疾帶燥 究始終之理鎔鑄與篆陶釣草隸至若數畫並施其形 方潤將濃遂枯泯規矩于方圓遁絕鉤之曲直乍顯 俗吏斯皆獨行之士偏玩所垂心能旁通點畫之情傳 剽迫狐疑者溺於滯澁遲重者終於批鈍輕瑣者染於 質直者則徑挺不道剛很者又低强無潤於做者弊于 各異衆點齊列為體互垂一點成一字之規一字乃終 拘束脱易者失於規矩温柔者傷於軟緩聯勇者過干

とこう 巨 という

說郛

至三

多分四月百書 離而不相貫穿黄庭小楷與樂毅論不同東方畫讚 字有藏鋒出鋒之異粲然盈楮欲其首尾相應上 忘懷楷則背羲獻而無失違鍾張而尚工其言盡善故 **晦若行若藏窮變態于毫端合情調于紙上無間心手** 接為佳後學之士隨所記憶圖寫其形未能涵容皆支 具載 關亭殊指一 血 胍 一時下筆各有其勢固應爾也子當歷觀

欠己の事と与 を 古之名書無不點畫振動如見其揮運之時山谷云字 者參之以方斯為妙矣然而方圓的直不可顧露直須 方圆者真草之體用真貴方草貴圖方者參之以圓圓 **涵泳一出于自然如草書尤忌横直分明横直多則字** 有筆如禪句中有眼豈欺我哉 方圓 說鄉 千四

金灯口尼台量 假 古人惟王右軍為妙 起于上者伏于下大要點畫之間施設各有情理求之 向背者如人之顧盼指畫相揖相背發于左者應于右 餘地矣在右者亦然不可太密太巧太密太巧是唐 如立人挑土田王衣示一 積新東章之狀而無蕭散之氣時時一 位置 向背 巻ハナン 切偏旁皆須令狹長 一出斯為妙

とこり見いい 書以跳為風神客為老氣如佳之四横川之三直魚之 其下走足皆須能承其上審量其輕重使相負荷計其 四點畫之九畫必須下筆奶淨疎密停与為佳當缺不 之病也假如口在左者皆須與上郡嗚呼喉嚨等是 在右者皆欲與下齊和扣等是也又如平頭須令覆 反成寒乞當密不密必至彫疎 小使相副稱為善 踈宏 説郛 芸

銀分四屋全書 斜如醉仙端楷如貲士 則自然長者如秀整之士短者如精悍之徒瘦者如山 勁 遲以取妍速以取勁先必能速然後為遲若素不能速 風神者一須人品髙二須師法古三須紙筆佳四須險 五須島明六須潤澤七須向背得宜八須時出新意 雅肥者如贵遊之子勁者如武夫娟者如美女飲 遅速 風神

を 日日 上 起者如緑畫藏鋒者如篆畫大要折搭多精神平藏善 搭鋒若一字之間右邊多是折鋒應其左故也又有平 筆凡作字第一字多是折鋒第二三字承上筆勢多是 含蓄兼之則妙矣 而專事運則無神煎若專事速又多失勢 下筆之初有搭鋒者有折鋒者其一字之體定于初下 筆勢 說郛 产

	where each		-	
説郛卷八十七上				3 5 T / / 17
12				
上				
				巻ハキモ上・

Commence of the second